文章编号: 1003-0530(2019)05-0729-12

基于压缩感知的地基 MIMO SAR 近场层析成像研究

丁泽刚^{1,2} 刘旻昆^{1,2} 王 岩^{1,2} 李 根^{1,2} 李凌豪^{1,2} 李 喆^{1,2} 曾 涛^{1,2} 龙 腾^{1,2}

(1. 北京理工大学信息与电子学院雷达技术研究所,北京100081;

2. 嵌入式实时信息处理技术北京市重点实验室,北京100081)

摘 要: 合成孔径雷达(Synthetic Aperture Radar, SAR)层析技术是一种通过多航迹观测,获取目标高程信息,重 建目标三维结构的重要手段。目前,层析 SAR 成像多应用于星载与机载平台,均以远场假设为基础,即认为雷 达与目标间的距离远大于目标几何尺寸,此时多航迹观测雷达对目标的视角变化很小,目标的散射特征变化很 小。但是在近场构型下,多航迹观测雷达对目标的视角变化大,目标的散射特征变化大,现有基于远场假设的 层析处理方法不再适用。为解决这一问题,本文研究了基于压缩感知的地基多输入多输出(Multiple Input Multiple Output, MIMO)SAR 近场层析成像方法,主要包含了以下方法创新:(1)基于孤立强点定标完成通道间幅相误差 补偿,提高成像质量;(2)基于散射体结构信息与闪烁强点剔除实现高精度多图配准;(3)利用解斜思想与三维 空间几何关系估计高程信息。最后,本研究实现了基于 Ku 频段 MIMO SAR 的建筑物三维结构反演。 关键词:多输入多输出合成孔径雷达;近场层析;压缩感知 **中图分类号**: TN959.71 **文献标识码**:A **DOI**: 10.16798/j. issn. 1003-0530.2019.05.001

引用格式: 丁泽刚, 刘旻昆, 王岩, 等. 基于压缩感知的地基 MIMO SAR 近场层析成像研究[J]. 信号处理, 2019, 35(5); 729-740. DOI: 10.16798/j. issn. 1003-0530. 2019. 05. 001.

Reference format: Ding Zegang, Liu Minkun, Wang Yan, et al. Near-Field Ground-Based MIMO SAR Tomography via Compressive Sensing[J]. Journal of Signal Processing, 2019, 35(5): 729-740. DOI: 10.16798/j.issn.1003-0530. 2019.05.001.

Near-Field Ground-Based MIMO SAR Tomography via Compressive Sensing

Ding Zegang^{1,2} Liu Minkun^{1,2} Wang Yan^{1,2} Li Gen^{1,2} Li Linghao^{1,2} Li Zhe^{1,2} Zeng Tao^{1,2} Long Teng^{1,2}
(1. Radar Research Lab, School of Information and Electronics, Beijing Institute Technology, Beijing 100081, China;
2. Beijing Key Laboratory of Embedded Real-time Information Processing Technology, Beijing 100081, China)

Abstract: Synthetic Aperture Radar (SAR) tomography is an important technique for target elevation information inversion and reconstruct the 3-D structure of the target via multi-pass observations. At present, SAR tomography is usually implemented based on the far-field assumption where the range between the radar and the target is far larger than the target size. Therefore, the look angle and the target scattering characteristics have good consistency. However, in the case of near-field case where both the look angle and the target scattering characteristics change seriously, the existing SAR tomography technique will fail. In order to solve the problem, this paper proposes a new method to reconstruct the 3-D structure of nearfield target via compressive sensing MIMO SAR. The main contribution of this method involves: (1) Using the multi-strong point to compensate the amplitude and phase error between multiple channels to improve images quality; (2) Using scattering structure to extract scattering singular values and improve registration accuracy; (3) Using deramp method and 3-D geometric relationships to get the elevation information. Besides, we have successfully implemented near-field ground-based

收稿日期: 2019-01-24; 修回日期: 2019-04-07

基金项目:国家杰出青年科学基金(61625103);国家自然科学基金重点项目(11833001);国家自然科学基金(31727901)

MIMO SAR tomography via compressive sensing. The presented approach has been evaluated via real Ku-band MIMO SAR data.

Key words: multiple input multiple output synthetic aperture radar; near-field tomography; compressive sensing

1 引言

合成孔径雷达(Synthetic aperture radar,SAR)是 一种可以全天时,全天候进行观测工作的仪器,可 获得观测区域二维高分辨信息,其利用脉冲压缩获 得距离高分辨,运动向合成孔径获得方位维高分 辨。层析合成孔径雷达(SAR tomography,Tomo-SAR)是将合成孔径的思想扩展到高程方向,用以实 现对目标三维信息的获取。

Reigbor 等人^[1]首次在实验室环境的理想条件 下,利用机载系统开展了层析 SAR 的实验研究,验 证了层析技术的可实施性。之后,Z. She 等人^[2-5] 在星载 SAR 上测试了层析技术的可行性。2003 年, Fornaro 等人利用层析技术完成对 ERS 星载 SAR 数 据的处理,进一步证实层析 SAR 技术的可行性。在 层析 SAR 技术发展的同时,与之相应的数据处理算 法亦被提出。傅里叶变换算法^[6]最先被提出,但其 需要在空间上均匀分布的采样基线,同时还要求相 当大的孔径长度用以实现高程高分辨;但是在实际 应用,基线数目少,分布不均匀,采样不规则等问题 严重限制了层析成像的质量。为了解决上述问题, 专家学者相继提出了 MUSIC、Capon、SL1MMER 等 空间谱估计^[1,7-8]方法,但由于这些算法严重依赖于 对空间散射体数目的准确判断,影响了算法的稳定 性。压缩感知(Compressive Sensing, CS)技术^[9-10]的 出现,在稀疏信号重建领域带来了新的风潮。在 2010年, Joachim 提出将 CS 理论应用于雷达领 域^[7],2011年,X.X.Zhu 等人成功将CS 理论应用于 层析 SAR^[11],并分析比较了 CS 算法性能,文献 [11]指出 CS 理论可最大限度的减少从信号中获取 的测量数量,同时保留原始信号的全部信息,不需 要模型选择提供关于分辨单元的散射体数量的先 验信息,并且克服了由高程孔径限制引起的分辨率 限制,实现超分辨^[12]。

但是上述研究都是针对机载或星载等^[13-15]观 测距离远远大于目标结构尺寸的情况,同时使用雷 达波段较低(X,C波段),对于近场条件下的层析处 理研究并不充分。相对于远场低波段,在近场高波 段信号数据处理中,每次测量的观测视角变化大, 距离方位二维像畸变明显且高频影响严重,这些因 素增加了层析处理的难度,传统的处理方式难以直 接使用。

为解决上述问题,本文提出了一种适应于近场 层析处理的方法与流程,解决了由于通道间的不一 致性造成的图像散焦与栅瓣问题、SAR 图像畸变旋 转以及散射特性的改变造成的配准困难、以及成像 投影关系的对应与压缩感知估计与层析维信息的 关联问题。本文通过强点补偿通道间幅相误差改 善二维成像质量,基于结构信息提取剔除强闪烁点 影响提高配准质量,分析空间结构、建立映射模型 估计层析维信息,最终实现对目标三维信息的估计 重建。本研究改善了成像、配准与层析估计方法, 并利用 Ku 波段雷达在近场(观测距离 200 m)开展 试验,完成了建筑物目标的三维信息估计与结构 重建。

本文结构安排如下:第2节介绍了压缩感知理 论与层析 SAR 成像原理,第3节分析了近场层析的 难点与解决方法,第4节展示了试验结果,最后一节 对全文做出总结。

2 基于压缩感知的 SAR 层析成像

2.1 压缩感知简介

压缩感知(Compressive sensing)是由 Donoho 与 Candes 等人在 2004 提出的一种采样理论。该理论 利用信号的稀疏性或可压缩性,可以实现信号的采 集、解码,是对传统 Nyquist 采样定理的极大变革。 假设有一组长度为 N 的离散时间信号 x,该信号在 正交基上的映射为 $s = \mathbf{Y}_{x}$,由信号理论可知,

$$x = \boldsymbol{\Psi}^{\mathrm{H}} s \tag{1}$$

式中, Ψ^{H} 为 N×N 矩阵, s 为 N×1 列向量。显然, x 与 s 是同一信号的等价表示, x 为时域表示, s 为 Ψ 域表示。当信号 x 在 Ψ 基上有 K «N 个非零值时, 称 s 为 x 的稀疏系数, x 是 K 稀疏信号。

用一组 $M \times N$ 维观测矩阵 Φ , 对目标信号 x 进行 采集, 获得长度为 M 的观测值 y

$$y = \boldsymbol{\Phi} x = \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Psi}^{\mathrm{H}} s = \boldsymbol{\Theta} s \tag{2}$$

将 s 信号的估计恢复问题转化为 l₀范数最小化 问题,利用压缩感知理论完成对式(2)欠定方程组 的求解。

$$\min \|s\|_0 \text{ s. t. } y = \Theta s \tag{3}$$

有文献^[10]指出,*l*₁最小范数在一定条件下和*l*₀ 范数最小化问题具有等价性,则

$$\min \|s\|_1 \text{ s. t. } y = \Theta s \tag{4}$$

为了保证算法的收敛性,使得重构具有唯一 解,观测矩阵与基矩阵的乘积需要满足等距约束准 则(RIP)性质,即 Θ=ΦΨ^н需要满足:

 $(1-\delta) \|X\|_2^2 \leq \|\Theta X\|_2^2 \leq (1+\delta) \|X\|_2^2$ (5) 式中, $\delta \in (0,1)$ 为约束等距常数,X是一个具有 *K* 个非零值且位置与*s*相同的稀疏向量。RIP 准则的 一般等价情况是测量矩阵与基矩阵满足不相关性。

2.2 基于压缩感知的 SAR 层析成像

SAR 层析技术是将合成孔径的方法应用于高程 向的一种成像技术,即通过在不同轨道位置、不同时 刻对同一目标区域进行多次数据采集,获取散射目标 的空间相位变化信息,实现在垂直视线方向的合成孔 径。层析 SAR 的观测几何构型如图1所示。



在单次 SAR 测量成像中,同一像素单元中斜距 -方位一致的所有目标散射信息互相叠加。对区域 目标进行不同高度的测量成像,得到 M 幅单视复数 影像。经过图像配准后,M 幅图像的相同位置的像 素可以构成一个长度为 M 的散射特性序列:

$$\boldsymbol{r}_m = \{ \boldsymbol{r}_1, \boldsymbol{r}_2, \cdots, \boldsymbol{r}_M \}$$
 (6)

每一个像素的值都可以视为是目标在高程向 上散射功率分布的积分^[16-17],可以表示为:

$$r_m = \int_{\Delta s} \alpha(s) \exp(-j2\pi\xi_m s) \,\mathrm{d}s \ (m=1,2,\cdots,M) \ (7)$$

式中, Δs 为反射信号沿高程的分布范围, $\alpha(s)$ 为目标在高程向的散射功率谱, ξ_m 为采样空间频率, $\xi_m = -2b_m/(\lambda r), b_m$ 为高程基线位置信息, λ 为入射波长, r为中心斜距。对式(8)离散化,用矩阵形式表示,

$$r = R\alpha$$
 (8)

式中,**r** 是高程向的*M* 个测量值 r_m ,**R** 是*M*×*N* 的观测矩阵,*R_{mn}* = exp($-j2\pi\xi_m s_n$), α 是长度为*N* 的目标高程散射特性离散分布矢量, $\alpha_n = \alpha(s_n) \circ s_n(n=1, \cdots, N)$ 表示离散的高程位置。

根据压缩感知稀疏重构理论,利用观测矩阵 R完成对目标信号 α 的重构,需要满足在 2.1 节中介 绍的两个条件:信号的稀疏性与观测矩阵符合 RIP 准则。对于高波段层析 SAR 而言,高程向回波信号 在空间域中仅包含少量的散射体作为非零元素,即 在单位正交基底($\Psi=I$)下是稀疏的,观测矩阵($\Phi=$ R)是由随机分布的航迹位置决定的离散傅里叶矩 阵,即观测矩阵是随机离散傅里叶变换矩阵,相关研 究^[16-17]分析中指出,其满足 RIP 准则。因此,K 稀疏 信号 α 可以通过 4 范数最小化求解进行准确的重构:

$$\min \|\boldsymbol{\alpha}\|_{1} \text{ s. t. } \boldsymbol{r} = \boldsymbol{R}\boldsymbol{\alpha}$$
(9)

3 地基 MIMO SAR 近场层析成像

3.1 难点分析

相较于传统星载与机载低频段层析 SAR 系统, 使用高频段(Ku)地基 MIMO SAR 系统进行层析测 量时有着显著的差异。在将测量距离缩小到与目 标结构大小相近的测量范围时,测量位置的细微变 化都会对成像结果带来显著影响^[18]。以 MIMO 平 台进行层析数据的获取,由于其本身的特性以及平 台自身的固有的误差与技术缺陷,通道间的不一致 性是客观存在的,其在成像中带来的影响表现为图 像散焦,成像质量差。当测量距离较近时,孔径角 度变化随位置移动变化明显,在成像结果中显现为 图像有着明显的旋转变化与畸变,同时由于雷达高 频段影响,目标散射特性变化剧烈,这都为配准带 来了困难。最后,测量距离的缩短,限制了成像平 面的选择,目标信息与成像结果的投影关系更为复 杂,为三维信息的估计带来困难。

3.2 二维成像

在单视图像数据获取方面,本文选择了地基

MIMO SAR 平台完成对目标区域的观测测量,通过 在纵深向的移动实现在层析向合成孔径。

采用后向投影算法进行二维成像。选择"距离-方位角"平面作为粗成像平面,以获得在测量区域中放置角反的距离方位角信息,用以对通道间幅相误差估计和补偿。孔径中心距离 *R*_{mid}、孔径方位角 θ_{mid},则粗成像可以表示为:

$$I(R_{\rm mid}, \theta_{\rm mid}) = \sum_{n} \sum_{m} s(R_{m}, R_{n})$$
$$\exp\left(j\frac{2\pi}{\lambda}(R_{m}+R_{n})\right) \cdot \exp\left(-j\frac{4\pi}{\lambda}R_{\rm mid}\right) \quad (10)$$
$$R_{m} = \sqrt{R_{\rm mid}^{2} + x_{m}^{2} - 2R_{\rm mid}x_{m}\sin\theta_{\rm mid}}$$

式中,x_m为第 m 个发射通道的坐标,R_n有类似的定义。其中最后一项是保相处理,以便于后续三维成像。最终的成像平面设置为观测目标前方,以保证观测目标信息完整。

MIMO 雷达收发分置且通道众多,由于工艺等问题的客观存在,通道间存在功率、链路的不一致性,会引入幅度和相位误差。通道间的幅相误差会严重影响图像的聚焦质量,导致严重的散焦和栅瓣。为了准确估计并补偿通道幅相误差,提高成像质量,本文选择分两步完成对目标的聚焦成像处理。首先进行粗成像,提取孤立散射强点位置信息,之后再进行精成像。

幅度误差的估计是利用孤立强散射点的幅度 值,将各收发通道回波数据幅度进行归一化处理, 如式(11)所示。

$$A_{\text{Compen}}(m,n) = \frac{1}{A_{\varrho}(m,n)}$$
(11)

式中,*m* 表示发射通道编号,*n* 表示接收通道标号, $A_Q(m,n)$ 为发射通道 *m* 发射, 被 *n* 接收得到的回波 数据中,目标 *Q* 的主瓣峰值幅度。

相位误差估计利用孤立散射点的相位信息。 粗成像后,提取孤立散射强点的孔径中心距离 R_{mid} 、 孔径中心方位角 θ_{mid} ,从而构造出孤立散射强点 Q的理想徙动和相位信息,与一维距离像中提取出的 散射点 Q 的相位历程做差,得到相位补偿项,即 $\phi_{Compen}(m,n) = -\phi_{error}(m,n) = \phi_{ideal}(m,n) - \phi_{real}(m,n)$ (12)

式中,

$$\phi_{\text{ideal}}(m,n) = -\frac{2\pi}{\lambda}(R_m + R_n) \qquad (13)$$

3.3 图像配准

在做层析处理前,需要将目标所在像素单元匹 配至同一位置,即多幅二维高分辨图像的同一位置 像素对应于相同的目标。但是在近场环境下,图像 畸变明显、散射特性变化剧烈,常规的基于孤立强 点的配准效果^[19]很差,为此,本文提出并采取了一 种基于结构信息的近场图像配准策略,分两步完成 对多轨图像的配准。

首先,基于图像边缘检测与提取,实现 SAR 图 像对的像素级配准,克服近场散射点随 SAR 成像视 角变化而发生闪烁的配准问题。根据图像目标边 缘信息,对主、副图像进行目标与场景(杂波)的分 割;对目标区域进行二值化处理,去除近场目标散 射特性随 SAR 观测角度发生改变从而对配准造成 的影响。副图像*f_s(x,y)*可由主图像*f_M(μ,ν)*平移 变化得到,如式(14)所示。

$$f_{S}(x,y) = f_{M}(\mu - x_{0}, \nu - y_{0})$$
(14)

式中,x,y对应于副图像像素坐标, μ,ν 对应于主图 像像素坐标, x_0, y_0 表示图像偏移量。对 $f_s(x,y)$ 和 $f_M(\mu,\nu)$ 进行二维傅里叶变换,可得关系如式(15) 所示。

$$F_{s}(\alpha,\beta) = F_{M}(\alpha,\beta) \cdot e^{-j2\pi(\alpha x_{0} + \beta y_{0})}$$
(15)

式中, F_s , F_M 表示对应副、主图像的二维傅里叶变换, α , β 表示原目标点对应频域坐标。利用相位相关法可求得图像整体偏移量函数 $f_{cor}(x,y)$,完成对主副图像的粗配准,如式(16)所示。

$$f_{cor}(x,y) = \text{IFFT}\left(\frac{F_{M}(\alpha,\beta) \cdot F_{S}^{*}(\alpha,\beta)}{|F_{M}(\alpha,\beta) \cdot F_{S}^{*}(\alpha,\beta)|}\right)$$
$$=\delta(x-x_{0}, y-y_{0})$$
(16)

式中 * 表示共轭。在粗配准的基础上,对提取的目标区域划分搜索窗与样本,采用相关函数测度的方法求取亚像素偏移量,计算过程如式(15)所示。

$$\operatorname{Cor}(\operatorname{po}_{r}, \operatorname{po}_{a}) = \frac{\sum_{x=1}^{M} \sum_{y=1}^{M} |S_{1}(x, y)| \cdot |S_{2}(x + \operatorname{po}_{r}, y + \operatorname{po}_{a})|}{\sqrt{\sum_{x=1}^{M} \sum_{y=1}^{M} (|S_{1}(x, y)|)^{2}} \sqrt{\sum_{x=1}^{M} \sum_{y=1}^{M} (|S_{2}(x + \operatorname{po}_{r}, y + \operatorname{po}_{a})|)^{2}}}$$
(17)

式中, S_1 和 S_2 是主从图像, po, 和 po_a分别是距离向和 方位向像素偏移。

然而,在近场图像中,会不可避免的出现一些

低相干区域,比如闪烁强点,这会影响式(17)的计算结果,影响周围区域的配准结果。为解决闪烁强 点的影响,保证像素偏移量提取精度与整体像素偏 移量拟合精度,提出采用小样本窗对目标区域进行 偏移量提取,同时基于偏移量直方图与偏移量梯度 矩阵对闪烁控制点进行剔除。像素偏移的分布可 用 f(PO)表示,PO表示像素偏移量,可得式(18):

$$\begin{cases} n=f(PO), PO \in [PO_{\min}, PO_{\max}] \\ PO_{k} = \arg \max \{f(PO)\} \end{cases}$$
(18)

式中 n 表示 f(PO) 分布数, PO_k 是使 f(PO) 达到最大 值的偏移量。设偏移量 PO 设置最大和最小门限为 $T_1 = T_2$,则判断门限为:

$$\begin{cases} f(PO_i) = n_k \cdot T_k, (PO_i < PO_k) \\ f(PO_j) = n_k \cdot T_k, (PO_j < PO_k) \\ T_1 = \max \{PO_i\} \\ T_2 = \min \{PO_i\} \end{cases}$$
(19)

式中, n_k 表示 f(PO)的最大值, T_k 为衰减系数, $T_k \in (0,1)$,通常选择 0.01~0.05。超出门限的取样点 计算值被认作是奇异点,或者是强闪烁点,这些强 闪烁点可以通过邻域的采样点偏移量均值校正,保 证像素偏移量提取精度,完成整体像素偏移量的高 精度拟合,最终实现 SAR 图像对的精配准。

3.4 层析处理

经过3.4节处理之后单视二维图像按测量顺序 排列,纵深向提取层析维数据。获取的测量值是稀疏 非均匀的,通过解斜(deramp)处理,将高度维聚焦成 像等效为高度维的空间谱估计问题。复数据测量向 量*r*,观测矩阵为离散傅里叶矩阵*R*,映射矩阵为单位 正交矩阵*I*,恢复矩阵*Θ*=*IR*,采用压缩感知算法,通过 对空间谱谱峰位置的估计,提取目标的高度维信息。

高度维时域信号进行解斜处理,通过相位补偿,将空间中散乱分布的采样位置校正到一系列虚 拟的采样位置上,实现高度维的聚焦效果,处理示 意如图2所示。解斜处理信号形式如下为:

$$S_{r} = \alpha(r_{0}, n_{0}) \exp\left(-j \frac{4\pi R}{\lambda}\right) \exp\left(j \frac{4\pi R_{i}}{\lambda}\right) \quad (20)$$

式中 α 表示回波强度,与观测斜距 r 与观测位置 n 有关,R 表示采样点到目标的中心斜距,R_i表示位置 校正时需要移动的距离,式中第三项即为解斜处理 滤波器。



图 2 空间采样解斜处理 Fig. 2 Spatial sampling and deramp process

若高度维为传统的均匀过采样,则补偿二阶及 高阶相位后,通过傅里叶变换即可实现高度维的成 像,但在非均匀稀疏条件的约束下,无法直接使用 傅里叶变换获取信号空间谱,所以利用压缩感知的 框架完成对稀疏信号空间谱估计的求解。稀疏表 示下的雷达测量结构如图3所示。





利用正交匹配追踪算法^[20]完成对式(9)的求 解,即可完成对高度维空间谱谱峰位置的估计。高 度维视角与空间谱估计结果有如下关系:

$$k = R_0 - d\sin\theta + \frac{d^2}{2R_0}\cos^2\theta + d^3 \frac{\cos^2\theta \sin\theta}{2R_0^2} \quad (21)$$

式中, R_0 表示解斜后的中心斜距,d表示均匀采样条件下的雷达位置间隔, $d = \lambda R_0 / (2H)$,H为层析向观测高度, θ 表示高度维视角,k表示为空间谱估计结果。忽略高次项,斜距变化为正弦形式, $\forall k$ 做傅里叶变换,得到目标空域频谱 F_k ,目标层析信息的估计可表示为 $f(\theta) = \max(F_k)$ 。

成像平面中的目标位置为 $T(x_T, y_T, z_T)$,其真实 空间位置为 $P(x_p, y_p, z_p)$,两者应满足如下关系: (1)斜距相同;(2) α 夹角相同,即x坐标一致。几 何示意如图4所示。



在图4中, 雷达层析向为 Y 轴, 坐标原点为层 析向孔径中心, α 为 P 与 YoZ 平面夹角, θ 为 P 与 XoZ 平面夹角, 定义其为空间前斜角。投影点 T 是 P 以在 X 轴上的投影 O'为圆心, O'P 为半径圆 与成像平面的交点。通过联立斜距、高度维视角、 投影映射几何分布, 解算目标高度维信息, 获得目 标位置:

$$x_{p} = x_{T}$$

$$y_{p} = R \times \cos\left(\frac{\pi}{2} - \theta\right)$$

$$z_{p} = \sqrt{R^{2} - x_{p}^{2} - y_{p}^{2}}$$
(22)

4 实验验证

4.1 实验场景

本实验观测场景如图 5 红色框选区域所示,观测目标是北京理工大学中心教学楼西侧面,通过层析 SAR 成像处理技术对大楼凹陷纵深分布进行估计成像。测量场景目标结构如图 6 所示,楼体凹陷部分约为40 m,大楼整体高度 70 m。

在整个实验测量中, 雷达沿 Y 轴移动并进行 11 次测量, 层析向孔径中心距离楼面为 120 m, 基线分 布总长为 7.4 m。实验布置俯视场景如图 7 所示, 数据来源于高德地图。

11 轨测量位置为在 7.4 m 的基线里随机分布, 手动完成对雷达平台的移动。雷达为调频连续波 雷达,长度 1.3 m,雷达样式如图 8 所示,具体平台 参数如表 1 所示。



图 5 北京理工大学中心教学楼西侧

Fig. 5 The west of BIT Center Building



图 6 测量场景三维结构图

Fig. 6 Measurement Scene 3-D structure



(a) 场景城市地图 (a) Measurement City map



(b) 场京卫星地图
 (b) Measurement Satellite map
 图 7 测量场景二维平面图
 Fig. 7 Measurement Scene 2-D plan



图 8 MIMO 雷达

Fig. 8 The picture of MIMO Radar

MIMO 雷达系统主要参数 表1

Tab. 1 Parameters of MIMO Radar

参数	数值
载频 f ₀	Ku
带宽/GHz	1
重复周期/Hz	2000
占空比	1
发射阵元/接收阵元	16/16
等效合成孔径长度/m	1.2



Fig. 9 2-D SAR figure

根据雷达系统参数以及投影平面的选择,实际 成像结果中的相关分辨率为:在南北向(X)上,投影 分辨率为0.73 m,在东西向(Y)上,雷达波束中心相 对于地面存在15°的偏角,实际层析基线长度为 1.915 m,投影分辨率约为1 m;在天向(Z)上,投影 分辨率为0.25 m。

4.2 二维成像结果

二维成像结果如图9所示。图9(a)为没有经 过补偿处理的单幅 SAR 数据图像,其栅瓣明显,散 焦严重。图9(b)为经过3.2节方法进行通道间幅 相误差补偿后的二维成像结果。图9(c)与(d)分 别为对应红色选框点目标的二维刨面图,未加窗时的 性能评估如表2所示。结果显示,经过通道间幅相误 差补偿之后的峰值旁瓣比与积分旁瓣比有明显提高, 成像质量有明显改善,方位向改善尤为明显。



方位向(X)南-北 (b) 幅相误差补偿后成像结果 (b) After the compensate result



二维成像点目标评估结果(未加窗) 表2

Tab. 2 2D imaging point target evaluation results (without window)

	分辨率		PSLR/dB		ISLR/dB		
	天向	方位	天向	方位	天向	方位	-
卜偿前	0.19 m	0.34° (0.48 m)	-9.72	-0.93	-6.78	0.90	

		0.40°		
补偿后	0.17 m		-12.71-13.35 -9.97	-10.77
1114/14		(0.56 m)		



方位向 (X) 南-北 (a) 主图像散射特性 (a) The scattering characteristics of master image

4.3 配准结果

图 10 展示了在多幅 SAR 图像之间,散射特性 的变化明显,这会对传统基于多强点的配准方式造 成极大的干扰。

图 11 展示了在 3.3 节所介绍基于结构信息的 图像配准方法下对主副图像二值化图形结构的提 取结果。通过结构的对齐解决强闪烁点造成的 影响。

最后图像的相干结果对比如图 12 所示。



方位向 (X) 南-北 (b) 副图像散射特性 (b) The scattering characteristics of slave image

图 10 不同视角下散射特性变化

Fig. 10 The scattering characteristics change with different look angles



(a) 主图像2值化结构信息 (a) The binary image of master image



(b) 副图像2值化结构信息 (b) The binary images of slave image

主副图像二值化结构 Fig. 11 The binary image of slave and master images

图 11



Fig. 12 The correlation coefficient maps after image registration

图 12(a)为基于孤立散射强点方法配准^[19]的 主副 SAR 图像的相干条纹,通过图像中存在的强点 散射信息完成对全幅图像的配准,但是由图 10 可以 看出,在近场条件下,散射特性的剧烈变化使得图 像中难以找到恒定的强点,最终的干涉结果也并不 清晰。图 12(b)为经过 3.3 节介绍方法处理的主副 图像,结果显示出有明显的图纹痕迹,配准结果相 较于传统方法有明显改善。

4.4 层析结果

以3.4节介绍的空间坐标系为基础,设在(-24, 120,55)处有目标点A,在层析向总长度为7.25 m 的测量基线上,随机选取11个测量位置,完成对目 标的11次观测测量。相关雷达系统参数如表1所 示,仿真结果如图13所示。





图 13(a) 为起始为 0, 终点为 7.25, 总长为 7.25 m 的基线,在基线中随机分布共计11轨的测量位置, 满足场景对应的稀疏非均匀采样条件。图 13(b)展 示在噪声环境下,层析维聚焦结果以及压缩感知估 计结果,蓝色连续线表示在符合 Nyquist 采样定理下 的,经过解斜处理后的聚焦结果,红色圆圈表示在 压缩感知框架下估计恢复结果,仿真结果表明可以 恢复得到高度维信号的谱峰位置信息。图 13(c)展 示了恢复概率随信噪比增加的变化情况,每组概率 经过500次蒙特卡洛仿真统计,结果表明,在观测值 取11次的情况下,SNR大于11 dB时即可获得90% 以上的恢复正确概率,最终恢复概率保持在97%。 层析估计处理方法主体为文献[20]中的 OMP 算 法,运算量为O(MN),在估计过程,对全图逐像素点 进行遍历,最终运算量为O(PMN),P表示单幅图像 像素点总数,M表示测量数量,N表示原始信号长度 (满采样条件下)。通过对实际层析运算处理记时, 单次运行:11 轨测量值,原始信号长度 600 点,900× 101 点像素,平均运行时间 14 min,结果表明算法运 算量具备可用性。

使用 MIMO 雷达获观测数据后,运用 3.4 节介 绍方法进行处理,得到最后的结果如图 14 所示。图 14(a)为北京理工大学中心教学楼卫星俯视图,图 14(b)是对其观测测量的二维 SAR 图像,图 14(c) 是层析维即对观测大楼纵深进行估计,图 14(d)展 示了根据估计结果绘出的三维点云图。

通过卫星地图观测,以及全站仪对大楼中靶点 A,B,C 的观测测量,可获得目标大楼部分信息,如 表 3 与图 14(a)所示。最终获得目标大楼参考真值 信息为:(70 m,40 m,58.5 m),分别对应大楼的长, 纵深,以及高度值。实测数据测量结果如表 4 所示, 可获得对应信息(72 m,41 m,59 m),通过对参考真



(a) 目标卫星图 (a) Target satellite



(b) 二维成像图 (b) 2-D SAR image



(c) 层析标色图 (c) Tomography color image



值与测量数据的比较,两者结果相近,证明本文算 法的有效性。

表3 大楼测量信息

Tab. 3	Measurement	information

目标	坐标
А	(-11.2225,138.628,58.5454)
В	(-2.0623,-149.531,58.4068)
С	(7.9817, -169.107, 58.56)

表 4 大楼估计结果 Tab. 4 Estimate result	t
目标	坐标
AB 段高度	59 m
楼体纵深	41 m

72 m

楼体宽度

5 结论

本文针对层析处理方法在近场应用中存在的 不足开展了研究,分析了基于近场 MIMO SAR 层析 处理的二维成像、多图配准以及层析估计问题。提 出通过强点提取对通道间幅相误差进行补偿,改善 二维成像质量;通过目标几何结构信息的提取,降 低闪烁点的影响提高配准精度;通过建立映射估计 关系,实现层析维的精确估计。最终利用 MIMO SAR 平台完成对北京理工大学中心教学楼层析 SAR 数据的获取成像,实现了目标三维信息的估计 与目标三维点云的重建,后续拟在无人车载、机载 平台层析等方面开展进一步研究。

参考文献

- [1] Reigber A, Moreira A. First demonstration of airborne SAR tomography using multibaseline L-band data [J].
 IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2000, 38(5): 2142-2152.
- [2] Gini F, Lombardini F. Multilook APES for multibaseline SAR interferometry [J]. IEEE Transactions on Signal Processing, 2002, 50(7): 1800-1803.
- [3] She Z, Gray D A, Bogner R E, et al. Three-dimensional space-borne synthetic aperture radar(SAR) imaging with multiple pass processing[J]. International Journal of Remote Sensing, 2002, 23(20): 4357-4382.
- [4] Fornaro G, Serafino F, Soldovieri F. Three-dimensional focusing with multipass SAR data[J]. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2003, 41 (3): 507-517.
- [5] Fornaro G, Lombardini F, Serafino F, et al. Three-dimensional multipass SAR focusing: Experiments with long-term spaceborne data [J]. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2005, 43(4): 702-714.
- [6] Knaell K K, Cardillo G P. Radar tomography for the generation of three-dimensional images[J]. IEE Proceedings-

Radar, Sonar and Navigation, 1995, 142(2): 54-60.

- [7] Ender J H G. On compressive sensing applied to radar[J]. Signal Processing, 2010, 90(5): 1402-1414.
- [8] Zhu X X, Bamler R. Very high resolution spaceborne SAR tomography in urban environment[J]. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2010, 48 (12): 4296-4308.
- [9] Donoho D L. Compressed sensing [J]. IEEE Transactions on Information Theory, 2006, 52(4): 1289-1306.
- [10] Candès E J. Compressive sampling [C] // Proceedings of the International Congress of Mathematicians, 2006, 3: 1433-1452.
- [11] Zhu X X, Bamler R. Super-resolution power and robustness of compressive sensing for spectral estimation with application to spaceborne tomographic SAR [J]. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2012, 50(1): 247-258.
- [12] 刘记红,徐少坤,高勋章,等. 压缩感知雷达成像技术综述[J]. 信号处理, 2011, 27(2): 251-260.
 Liu Jihong, Xu Shaokun, Gao Xunzhang, et al. A Review of Radar Imaging Technique based on Compressed Sensing
 [J]. Signal Processing, 2011, 27(2): 251-260. (in Chinese)
- [13] Shahzad M, Zhu X X. Automatic detection and reconstruction of 2-D/3-D building shapes from spaceborne TomoSAR point clouds [J]. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2016, 54(3): 1292-1310.
- [14] Wang Y, Zhu X X. Automatic feature-based geometric fusion of multi-view TomoSAR point clouds in urban area
 [J]. IEEE J. Sel. Topics Appl. Earth Observ. Remote Sens., 2015, 8(3): 953-965.
- Budillon A, Johnsy A C, Schirinzi G. Sparsity based TomoSAR combining CS and GLRT [C] // EUSAR 2018;
 12th European Conference on Synthetic Aperture Radar. VDE, 2018: 1-4.
- [16] Budillon A, Evangelista A, Schirinzi G. Three-dimensional SAR focusing from multipass signals using compressive sampling[J]. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2011, 49(1): 488-499.
- [17] Zhu X X, Bamler R. Tomographic SAR inversion by L₁-norm regularization—The compressive sensing approach
 [J]. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2010, 48(10): 3839-3846.
- [18] 王晶阳,田卫明,卢晓军,等. 地基双基地 MIMO 成 像雷达空间分辨特性分析[J]. 信号处理, 2018, 34 (11): 1286-1296.

Wang Jingyang, Tian Weiming, Lu Xiaojun, et al. Analy-

sis on Spatial Resolutions of Ground-based Bistatic MIMO
Imaging Radar[J]. Journal of Signal Processing, 2018,
34(11): 1286-1296. (in Chinese)

- [19] Serafino F. SAR Image Coregistration Based on Isolated Point Scatterers[J]. IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters, 2006, 3(3): 354-358.
- [20] Tropp J A, Gilbert A C. Signal Recovery From Random Measurements Via Orthogonal Matching Pursuit[J]. IEEE Transactions on Information Theory, 2007, 53(12): 4655-4666.

作者简介



丁泽刚 男, 1980 年生, 河南信阳 人。博士, 北京理工大学研究员、博士生 导师, 主要研究方向为新体制雷达成像 原理、成像处理和图像信息提取。 E-mail; z. ding@ bit. edu. cn



刘旻昆 男, 1996 年生, 陕西渭南 人。北京理工大学信息与电子学院博士 研究生,主要研究方向为层析合成孔径 雷达成像处理。 E-mail: 3120185433@bit.edu.cn



王 岩 男, 1989 年生, 河北沧州 人。博士后, 北京理工大学副研究员、硕 士生导师, 主要研究方向为新体制雷达 系统、成像、干涉和极化应用。 E-mail: yan_wang@ bit. edu. cn











李 根 男, 1993 年生, 河北保定 人。北京理工大学信息与电子学院硕士 研究生, 主要研究方向为机载干涉合成 孔径雷达成像与地基雷达天文成像。 E-mail: Reagan0914@163.com

李凌豪 男, 1995 年生, 河南济源 人。北京理工大学信息与电子学院博士 研究生, 主要研究方向为机载合成孔径 雷达成像、参数估计与运动补偿算法。 E-mail: lilinghaodhd@ foxmail.com

李 喆 男,1996 年生,河北任丘 人。北京理工大学信息与电子学院硕士 研究生,主要研究方向为星载合成孔径 雷达系统设计。

E-mail: 3120180770@ bit. edu. cn

曾 涛 男, 1971 年生, 天津人。 工学博士, 北京理工大学研究员, 博士生 导师, 主要研究方向为雷达系统、雷达信 号处理和新体制雷达。

E-mail: zengtao@ bit. edu. cn

龙 腾 男, 1968 年生, 湖北黄冈 人。北京理工大学教授, 博士生导师, 现 任雷达技术研究所所长。主要研究方向 为新体制雷达和实时信息处理。 E-mail: longteng@ bit. edu. cn